

PROTOKÓŁ Nr XXIX/09
z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy
z dnia 1 września 2009 roku

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 niniejszego protokołu.
Uchwały podjęte na sesji stanowią załączniki od nr 2 do nr 4.

Sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali nr 48 budynku Urzędu Miejskiego w Trzebnicy. Początek obrad godz. 14:00.
Stan Radnych – 21, obecnych – 21.

Przewodniczący Rady Jan Darowski powitał Burmistrza Marka Długozimę, Zastępców Burmistrza: Jadwigę Janiszewską i Adama Gubernata, panią i panów radnych, panią Skarbnik, przedstawiciele prasy lokalnej i wszystkich zebranych, po czym słowami „*otwieram XXIX nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Trzebnicy*” dokonał jej otwarcia.

Przewodniczący zauważył, że w dniu dzisiejszym przypada 70 rocznica wybuchu II Wojny Światowej w związku z czym zaproponował aby „minutą ciszy” uczcić wszystkich poległych w tej wojnie i walczących o wolność. Po „minucie ciszy” Przewodniczący oddał głos Burmistrzowi.

Burmistrz Marek Długozima powitał wszystkich zebranych i poinformował, że 70 rocznica wybuchu wojny nie jest dzisiaj obchodzona ale uroczyste obchody odbędą się w terminie późniejszym, a dokładnie 15, 16 i 17 września. Będzie to rocznica wspólnie obchodzona z miejscowymi kombatantami. Odbędzie się Msza Święta za Ojczyznę, po której rozpoczną się uroczystości pod Krzyżem Katyńskim. Spod Krzyża Katyńskiego odbędzie się przemarsz ulicami Trzebnicy do sali kinowej Zespołu Placówek Kultury gdzie będzie uroczysta gala.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 27 sierpnia 2009 roku wpłynął wniosek Burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Trzebnicy, wraz z proponowanym porządkiem obrad i projektami uchwał. Termin sesji został wyznaczony na dzień dzisiejszy. Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały Nr XXIX/314/09 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Trzebnicy nr XXV/257/09 z dnia 24 lutego 2009 roku w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Trzebnicy na lata 2007 – 2013 oraz zmiany uchwały Rady Miejskiej w Trzebnicy nr XXVII/294/09 z dnia 30 kwietnia 2009 roku w sprawie zmiany uchwały

- nr XXV/257/09 z dnia 24 lutego 2009 roku w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Trzebnica na lata 2007 – 2013.
4. Podjęcie uchwały Nr XXIX/315/09 w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Trzebnica.
 5. Podjęcie uchwały Nr XXIX/316/09 w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2009 rok.
 6. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący przeszedł do punktu trzeciego porządku obrad.

Ad.3. Podjęcie uchwały Nr XXIX/314/09 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Trzebnicy nr XXV/257/09 z dnia 24 lutego 2009 roku w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Trzebnicy na lata 2007 – 2013 oraz zmiany uchwały Rady Miejskiej w Trzebnicy nr XXVII/294/09 z dnia 30 kwietnia 2009 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXV/257/09 z dnia 24 lutego 2009 roku w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Trzebnica na lata 2007 – 2013.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu pracownika Urzędu Miejskiego w Trzebnicy, pana Daniela Buczaka.

Daniel Buczak powiedział, że dokument jaki radni będą dzisiaj głosowali nazywa się Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Trzebnica. W największym skrócie jest to dokument, który jest niezbędny do ubiegania się o dofinansowanie w ramach działania 9.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego. Ta wersja Lokalnego Programu Rewitalizacji uwzględnia uwagi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego. Procedura wygląda w taki sposób, że poprzednia wersja Lokalnego Programu Rewitalizacji została przekazana do Urzędu Marszałkowskiego, Urząd Marszałkowski wystawia swoją rekomendację bądź uwagi do dokumentu. Wersja, która dzisiaj będzie głosowana uwzględnia już wszystkie uwagi Urzędu Marszałkowskiego. Po dzisiejszym uchwaleniu dokument ten trafi znów do Urzędu Marszałkowskiego celem uzyskania opinii o zgodności Lokalnego Programu Rewitalizacji z wymogami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego. Pan Daniel Buczak wspomniał jeszcze o jednym nowym zapisie jakim jest „§3 Rada Miejska w Trzebnicy udziela burmistrzowi Gminy Trzebnica upoważnienia do przyjmowania zmian w Lokalnym Programie rewitalizacji Miasta Trzebnica, bez konieczności zatwierdzenia wprowadzonych zmian przez Radę Miejską w Trzebnicy.” Zapis ten wynika z rekomendacji Urzędu Marszałkowskiego. Gmina uzyskała oficjalne pismo z Urzędu Marszałkowskiego, w którym rekomenduje się dokonanie takiego zapisu w uchwale o przyjęciu Lokalnym Programie Rewitalizacji. Ma to na celu przyspieszenie wprowadzanie ewentualnych zmian Lokalnego Programu

Rewitalizacji. W przypadku Gminy Trzebnica wynika to również z faktu, że na jedno z zadań, które jest ujęte w Lokalnym Programie Rewitalizacji nie ma jeszcze gotowego projektu technicznego. Jest to zadanie o nazwie „rewitalizacja ulicy Leśnej i Korczaka w Trzebnicy”. Projekt techniczny będzie wykonany do końca tego tygodnia. Może okazać się, że po otrzymaniu dokumentacji technicznej będzie potrzeba kosmetycznej zmiany Lokalnego Programu Rewitalizacji właśnie pod kątem tego zadania. Z tego powodu potrzeby jest zapis umieszczony w §3, upoważniający Burmistrza do samodzielnej zmiany zapisów Lokalnego Programu Rewitalizacji, aby nie zwoływać kolejnej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Taką uchwałę uwzględniającą rekomendację Urzędu Marszałkowskiego dotyczącą upoważnienia Burmistrza podjęły też inne miasta, m. in. Wałbrzych, Jelenia Góra, Strzelin, Nowa Ruda. Przewodniczący Rady Jan Darowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Radny Mariusz Czarny zapytał czego dotyczyły uwagi Urzędu Marszałkowskiego?

Daniel Buczak odpowiedział, że Gmina Trzebnica otrzymała od Urzędu Marszałkowskiego pismo ze stosowną listą punktów, które powinny zostać w ich opinii zmienione. Zmiany dotyczyły m. in. kursu, po którym przeliczamy euro na złotówki, z podaniem kursu jaki należy zastosować. Rekomendacje były wielorakie, ale w większości dotyczyły niewielkich zmian. Zmiany nie zawierają oczywiście tylko rekomendacji Urzędu Marszałkowskiego. W trakcie pisania wniosków o dofinansowanie wynikają rzeczy, które warto jest uwzględnić w Lokalnym Programie Rewitalizacji. Jest wymóg, że wniosek, który zostanie złożony do 14 września, a dokładni pięć wniosków, musi być zgodnych z badaniami, które są zawarte w Lokalnym Programie Rewitalizacji. W efekcie przygotowywania tych wniosków często pojawiają się rzeczy, których nie dało się wcześniej przewidzieć.

Radny Mariusz Czarny zapytał o zadanie pod nazwą „rewitalizacja Parku Solidarności polegającej na przywróceniu funkcji uzdrowiskowo parkowej z zielenią urządzoną i elementami małej architektury”. W budżecie Gminy na ten cel była zapisana kwota 300 tys. zł, natomiast w tym programie całkowita wartość projektu wynosi 700 tys. zł. Radny chciałby się dowiedzieć dlaczego ten projekt wzrósł o ponad sto procent?

Burmistrz Marek Długozima odpowiedział, że w pierwszej wersji została ujęta kwota 300 tys. zł ponieważ jeszcze nie było wiadomo jaka będzie właściwa wartość. Na dzień dzisiejszy, kiedy odbył się już przetarg pierwszego etapu, wiadomo, że najniższa oferta jaka wpłynęła wynosi 390.975,00 zł. Pierwszy etap dotyczy samego parku. Drugi etap będzie zakończony fontanną i otoczeniem wokół niej. W chwili obecnej jest robiony projekt fontanny. Fontanna wraz z parkiem Solidarności dają razem kwotę 700 tys. zł. W ramach tego zadania Gmina ma otrzymać 85% środków z Urzędu Marszałkowskiego. W

tym roku realizowane będzie zadanie samego parku, a w przyszłym budowa fontanny.

Radny Czarny powiedział, że drugim zadaniem jakie się pojawiło w obecnym projekcie jest „modernizacja budynku i terenu dworca kolejowego w Trzebnicy w celu dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych” w kwocie 193 tys. zł, natomiast w budżecie jest 350 tys. zł, a w zmianach do budżetu kwota ta sięga prawie miliona złotych. Radny poprosił Burmistrza o wyjaśnienia.

Burmistrz Długozima odpowiedział, że w ramach rewitalizacji dworca kolejowego Gmina może otrzymać tylko środki na dostosowanie dworca do potrzeb osób niepełnosprawnych. Według kosztorysu, który został już wykonany na otoczenie dworca kolejowego, czyli na parkingi, całą infrastrukturę drogową, toalety, to kwota ta wynosi 190 tys. zł i tylko o takie środki unijne Gmina może aplikować.

Danie Buczak wyjaśnił, że kwota w budżecie jest większa z tego względu, że w przyszłym roku będzie również w ramach tego projektu robiony dworzec. Natomiast kwota 193 tys. zł. jest przeznaczona na dostosowanie tego obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych. W ramach tego projektu Gmina może aplikować o zwrot kosztów dostosowania obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Radny Czarny zapytał czy całkowita kwota na zadanie „modernizacja budynku i tereny dworca kolejowego w Trzebnicy w celu dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych” wynosi 193 tys. zł?

Burmistrz Długozima powiedział, że całkowita kwota na potrzeby modernizacji jest większa. Tutaj jest mowa tylko o kwocie, która będzie podstawą do złożenia wniosku do Urzędu Marszałkowskiego.

Radny Mariusz Czarny uważa, że jeżeli przyjmuje się program gospodarczy to jest on podstawą do późniejszych zadań i do umieszczania zadań wymienianych w tym programie w budżecie. Radny uważa, że powinna być konsekwencja. Zadanie z jednej uchwały powinno przechodzić do drugiej. Jeżeli kwota wynosi 193 tys. to radny w następnym punkcie porządku obrad będzie wnioskował o zmniejszenie kwoty, ponieważ zakresy nie pasują. Jeżeli jest mowa o kilku etapach to powinno być to wyraźnie napisane.

Następnie radny Mariusz Czarny złożył wniosek formalny o wykreślenie §3 *Rada Miejska w Trzebnicy udziela burmistrzowi Gminy Trzebnica upoważnienia do przyjmowania zmian w Lokalnym Programie rewitalizacji Miasta Trzebnica, bez konieczności zatwierdzenia wprowadzonych zmian przez Radę Miejską w Trzebnicy.* Zdaniem radnego ten zapis jest niezgodny z prawem, ze względu na powołanie się na art. 18 ust. 2 pkt. 6 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że „do wyłącznej właściwości rady gminy należy: uchwalanie programów gospodarczych” i rada nie może delegować upoważnienia na organ wykonawczy.

Przewodniczący Rady powiedział, że uzasadnienie zostało radnym dostarczone razem z projektem i uważa, że Rada co do zmian tego Lokalnego Programu Rewitalizacji posiada takie kompetencje.

Burmistrz powiedział, że radca prawny podpisał się pod tym projektem, urząd wojewódzki rekomendował podjęcie takiej uchwały, inne gminy już je podjęły i to nie jest niezgodne z prawem. Oczywiście można ten paragraf wyrzucić ale zrodzi to konieczność zwołania kolejnej sesji nadzwyczajnej.

Radny Czesław Czternastek zwrócił uwagę, że radnemu Mariuszowi Czarnemu chodzi o podstawę prawną podejmowania takiej uchwały i jego zdaniem nie można się powoływać na ten artykuł ale nie kwestionuje samej uchwały.

Radny Mariusz Czarny odpowiedział, radnemu Czesławowi Czternastkowi, że podstawa prawna jest zrobiona poprawnie bo programy gospodarcze przyjmuje Rada na podstawie tego programu i wyłącznie Rada. W związku z tym uchwała nie powinna zawierać zapisu w §3.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Mariusza Czarnego o wykreślenie w całości §3: „za” - 3, „przeciw” - 16, „wstrzymał się” - 2. **Wniosek nie został przyjęty.**

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie całość uchwały: „za” - 20, „przeciw” - 0, „wstrzymał się” - 1. **Uchwała została podjęta.**

Ad.4. Podjęcie uchwały Nr XXIX/315/09 w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Trzebnica.

Skarbnik Barbara Krokowska powiedziała, że w tym programie dokonuje się zmian związanych z uchwalonym wcześniej Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Trzebnica. Dochodzą tu zadania, które będą zgłoszone w ramach tego programu. Chodzi o rewitalizację parku Solidarności w pozycji 34 oraz rewitalizację ulicy Leśnej i Korczaka w pozycji 11. Oprócz tego dane do Wieloletniego Programu Inwestycyjnego jak modernizacja budynku i terenu dworca kolejowego w Trzebnicy, dostosowanie tego dworca do potrzeb osób niepełnosprawnych. To są wszystkie zmiany, które zostały zawarte.

Przewodniczący Rady podziękował pani Skarbnik i otworzył dyskusję.

Radny Mariusz Czarny wnioskował o poprawienie zapisu dotyczącego dworca ponieważ nie pasuje on z przyjętym zapisem w Lokalnym Programie Rewitalizacji.

Przewodniczący Rady zapytał czy jest to formalny wniosek?

Radny Czarny odpowiedział, że nie jest. Wniosek będzie składał później o obniżenie wartości.

Radny Czesław Czternastek powiedział, że jego zdaniem wszystko jest w porządku. Program Rewitalizacji jest Programem Rewitalizacji, natomiast w tym programie dostosowującym dworzec do potrzeb osób niepełnosprawnych Gmina zabiega tylko o 190 tys. bo koszty dostosowania wynoszą 190 tys., a

reszta będzie pokrywana z własnych środków i nie musi to być umieszczone. Zdaniem radnego zapisy są prawidłowe.

Radny Zenon Janiak zapytał o pozycję 18 - remont Szkoły Podstawowej nr 2 wraz z termomodernizacją przy ul. 1-go Maja w Trzebnicy. Radny uważa, że takie rozkładanie pieniędzy na lata w momencie kiedy na przyszły rok planowane było przeniesienie tej szkoły nie jest wskazane. Kwota 100 tys. zł w 2010 roku jest kwotą symboliczną, a na dostosowanie tego budynku do potrzeb szkoły wymagane są dużo większe nakłady pieniężne. W związku z tym radny proponuje zwiększenie kwoty ze 100 tys. zł do miliona zł.

Burmistrz Długozima odpowiedział, że kwota 100 tys. zł zapisana na 2010 rok jest wpisana po to aby Gmina mogła - pod warunkiem wcześniejszego podpisania ze Starostwem Powiatowym w Trzebnicy aktu notarialnego - zabiegać o środki. Najpierw opracować projekt, na który właśnie potrzebne jest to 100 tys. zł. Zdaniem Burmistrza za wcześnie jest jeszcze aby mówić o remoncie tego budynku bo nie jest on jeszcze własnością Gminy. Dopóki Gmina nie jest właścicielem tego budynku wystarczy taki ostrożny zapis, który otwiera furtkę do podjęcia jakichkolwiek działań.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Janiaka czy składa on wniosek formalny o zwiększenie tej kwoty.

Radny Janiak potwierdził, że składa taki wniosek.

Radny Czesław Czternastek powiedział, że radni nie mogą stawiać wniosków o zwiększenie wydatków bez wskazania źródła finansowania.

Radny Mariusz Czarny powiedział, że jego zdaniem radny Czternastek wprowadza radnych w błąd, bo to nie jest budżet tylko Wieloletni Program Inwestycyjny. Jest już wrzesień i za chwilę Burmistrz będzie układał projekt budżetu na 2010 rok. Jednym z dokumentów jakie należy wziąć pod uwagę jest Wieloletni Program Inwestycyjny. Radny Czarny sądzi, że wniosek radnego Janiaka jest stosowny. Jeżeli szkoła nr 2 ma być przeniesiona na ul. 1-go Maja to należy podjąć wszelkie działania żeby dokonać tego 1 września 2010 roku. Jeżeli będzie potrzeba dopłacenia za budynek Starostwu to właśnie z tego miliona, jeżeli Starostwo odda to za złotówkę będzie bardzo dobrze i będzie można zrobić korektę budżetu, ale w budżecie 2010 remont szkoły powinien się znaleźć w kwocie miliona złotych.

Burmistrz Długozima odpowiedział, że również by tego chciała ale istnieją pewne fakty, które to uniemożliwiają. Podstawowym faktem jest to, że Gmina nie jest jeszcze właścicielem budynku, który ma być przeznaczony na szkołę. Prowadzone są ze Starostwem rozmowy na temat przekazania tej szkoły i najprawdopodobniej po podzieleniu tej nieruchomości budynek na szkołę zostanie przekazany Gminie za darmo, w formie darowizny. Drugi fakt jest taki, że na dzień dzisiejszy Starostwo rozpoczyna inwestycję polegającą na budowie ośrodka rehabilitacyjnego przy szpitalu św. Jadwigi i zakończenie tej inwestycji

planowane jest na listopad 2010. Gmina nie będzie mogła rozpocząć remontu budynku szkoły przed listopadem 2010 bo tam będą jeszcze przebywali ludzie. Zapis 100 tys. zł jest po to aby zrobić dokumentację pod remont tej szkoły, a o remoncie można mówić dopiero w roku 2011, nie wcześniej.

Radny Andrzej Skóra powiedział, że jego zdaniem plan inwestycyjny można zmienić w każdej chwili i nie ma sensu spieranie się o kwoty. Radnego bardziej interesuje czy remont tej szkoły został dokładnie przeanalizowany ponieważ słyszy się, że idzie niżej i nie będzie dużo dzieci. Radny zastanawia się czy nie udało by się pomieścić wszystkich dzieci w szkole nr 3.

Burmistrz odpowiedział, że dokładna analiza pod względem demograficznym nie została przeprowadzona ale brane są pod uwagę również inne względy. Szkoła nr 2 dzierżawi pomieszczenia po Ośrodku Specjalnym i konieczne jest tam poprawienie warunków w jakich uczą się dzieci. To jest powód bardziej determinujący niż warunki demograficzne. Burmistrz powiedział, że sam był pomysłodawcą przeniesienia tej szkoły do sanatorium, z uwagi na to jakie zmiany zachodzą w Trzebnicy. Coraz więcej buduje się tutaj mieszkań, coraz więcej będzie także przybywało dzieci. Wchodzi teraz w życie program 6-latków, które będą musiały iść do pierwszej klasy i którym należy zapewnić odpowiednie sale i warunki. Natomiast szkoła nr 3 jest już przeludniona. Dzieci w tej szkole uczą się już na trzy zmiany. Remont budynku na szkołę nr 2 będzie kosztował Gminę mniej niż budowa nowej szkoły zwłaszcza, że można go podzielić na etapy.

Radny Mirosław Marzec powiedział, że na terenie szkoły nr 2 mieszka rodzina emerytów, całe życie związana ze szkołą. Radny zapytał czy będą oni mogli nadal mieszkać w szkole czy myśli się o przeniesieniu tego państwa w inne miejsce.

Burmistrz odpowiedział, że Gmina przejmuje wszystko z całym dobrodziejstwem i inwentarzem. Jeżeli Ci państwo zgodzą się na lokal zastępczy to będzie to rozważana ale ta szkoła jest na tyle duża, że na razie nie ma takiej potrzeby.

Burmistrz przy tej okazji podziękował Staroście i całemu Zarządowi Powiatu Trzebnickiego, że przekażą budynek sanatorium w celu powstania szkoły ale zaznaczył jednocześnie, że żałuje, iż nie przekazano Gminie całego obiektu. Zdaniem Burmistrza budynki tamte, które są już historyczną zabudową powinny mieć inną funkcję niż funkcja biurowa. Burmistrz uważa, że powinna być przywrócona pierwotna funkcja tych obiektów, która miałyby służyć wypoczynkowi. Miasto wkłada dużo pieniędzy w ten obszar i powinien on zostać taki jakim był kiedyś. Niestety nie udało się przekonać Starosty.

Radny Paweł Wolski powiedział, że na ostatniej komisji oświaty ustalono wraz z dyrektorem Jerzym Trelą, że należy opracować strategię oświaty na lata 2010-2014. Radny Wolski zauważył, że w tej chwili niżej się nie zbliża, ponieważ do

szkoły będą musiały iść dwa roczniki jednocześnie. Spowoduje to sytuacje, że tak jak w tej chwili jest 8 nowych klas w szkole nr 1, nr 3 i nr 2, to w 2012 roku będzie 15 takich klas. W związku z tym musi powstać nowa placówka bo dzieci fizycznie się nie zmieszczą.

Radny Zenon Janiak cieszy się, że problem ten został zauważony bo szkoła podstawowa jest potrzebna. Radny Janiak zmienił swój wniosek formalny i zaproponował aby zamiast proponowanego wcześniej miliona złotych w 2010 roku, wpisać 500 tys. złotych w roku 2010 i 500 tys. złotych w roku 2011 na remont Szkoły Podstawowej nr 2 wraz z termomodernizacją przy ul. 1-go Maja w Trzebnicy.

Przewodniczący Rady przytoczył art. 58 Ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że „Uchwały i zarządzenia organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych wskazują źródła dochodów, z których zobowiązania te zostaną pokryte.” Radny Janiak tego nie wskazał.

Radny Mariusz Czarny powiedział, że to nie jest ten artykuł. To jest program gospodarczy, który nie rodzi zobowiązań finansowych, bo na podstawie tej uchwały Burmistrz nie może zaciągnąć zobowiązań finansowych, tylko na podstawie uchwały budżetowej. Ta uchwała jest podstawa do tworzenia budżetu i wcale Burmistrz nie musi uwzględnić tych kwot jeżeli wystąpią wszystkie przyczyny, o których mówił wcześniej Burmistrz. Natomiast radni chcą tu wskazać kierunek, iż przeniesienie szkoły nr 2 jest wskazane i należy dokonać wszystkiego co jest możliwe aby zrobić to jak najszybciej. Zdaniem radnego aby Burmistrz mógł zacząć działać powinny być zapisane kwoty trochę większe niż 100 tys. złotych.

Burmistrz podkreśli jeszcze raz, że będzie to „pusty zapis” i uważa, że należy ten wniosek odrzucić.

Radny Janiak podtrzymał swój wniosek.

Przewodniczący Rady poddał wniosek radnego Janiaka o zmianę pkt. 18 załącznika do uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Trzebnica, polegającej na wpisaniu w 2010 roku kwoty 500.000 i w 2011 kwoty 500.000, pod głosowanie: „za” - 4, „przeciw” - 16, „wstrzymał się” - 1. **wniosek nie został przyjęty.**

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie całość uchwały: „za” - 21, „przeciw” – 0, „wstrzymał się” - 0. **Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad.5. Podjęcie uchwały Nr XXIX/316/09 w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2009 rok.

Pani Skarbnik powiedziała, że w projekcie tej uchwały zostały uwzględnione wszystkie zmiany jakie zostały wskazane do zastosowania przez jednostkę nadzorującą RIO. Dokonywane są zmiany środków do budżetu. Zwiększenia wynikają m. in. z tego, że Gmina dostała dotację rozwojową dla Ośrodka Pomocy Społecznej, na program motywacyjny kapitał ludzki „od bierności do

aktywności”. Przenoszone są także niezrealizowane w bieżące roku wydatki niewygasające. Te czyszczące zapisy powodują, że z niektórych rozdziałów przenoszone są zapisy do rozdziałów innych np. w rozdziale 60016 drogi publiczne i gminne kwota 24.400 zł przeniesiona zostaje do rozdziału 60017. W jednym przypadku jest przesunięcie między paragrafami, również w rozdziale drogi publiczne i gminne. Najważniejsze zapisy dotyczą zwiększeń na modernizację budynku i terenu dworca, jak również wprowadzają niewykonane zadania inwestycyjne do budżetu tegorocznego. Pani Skarbnik poprosiła o poprawienie w dziele 750 - administracja publiczna z §6050 na §6060 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. Jeśli chodzi o obsługę długu publicznego to następują zmiany dotyczące paragrafów koncentrując zmiany na zwiększeniach i na zmniejszeniach. W pomocy społecznej są wprowadzone środki, które pochodzą z dotacji. Istotnym zwiększeniem jest kwota na oczyszczanie miast i wsi. Wynika ona z akcji zima, która w tym roku była wyjątkowo ostra i znacząco zaciążyła na wydatkach gminnych. Oprócz tego zwiększa się środki na rewitalizację parku Solidarności oraz dotacja inwestycyjne na zakup ekranu kinowego.

Przewodniczący Rady Jan Darowski otworzył dyskusję.

Radny Janusz Szydłowski zapytał dlaczego została zmniejszona działalność usługowa? Chodzi o dział 710, rozdział 71004 – plany zagospodarowania przestrzennego, gdzie zmniejsza się wydatki o kwotę 20.000 zł. Radny zapytał jakich planów to dotyczyło.

Pani Skarbnik powiedziała, że po konsultacji z panią naczelną Joanną Bębenek okazało się, że środki jakie zostały przyznane w tym roku na realizację planów nie zostaną wykorzystane, stąd to zmniejszenie.

Radny Mariusz Czarny zapytał jakie jest wykonanie po stronie dochodów za pierwsze półrocze?

Pani Skarbnik powiedziała, że wykonanie po stronie dochodów wynosi 42,7% za pierwsze półrocze.

Przewodniczący Rady poinformował, że do biura Rady wpłynęło sprawozdanie z wykonania budżetu za pierwsze półrocze roku 2009, które złożył Burmistrz. Materiały są przygotowywane i niezwłocznie zostaną przekazane radnym.

Radny Mariusz Czarny odniósł się do planów zagospodarowania przestrzennego. Radny Czarny powiedział, że Burmistrz obiecał swoim wyborcą, że do końca swojej kadencji zrobi wszystkie plany, zarówno na wsiach jak i w mieście. Zostało niewiele czasu do końca kadencji, dlatego radny nie rozumie dlaczego zmniejsza się środki właśnie na plany.

Burmistrz odpowiedział, że zrobił bardzo wiele. Przypomniał również, że 17 września będzie wystawione studium do publicznej dyskusji. Studium da podstawę do przyspieszenia później pracy nad planami. Obecnie trwają prace nad planami dla całej Trzebnicy. Trzebnica została podzielona na 2 lata. W

pierwszym roku zostaną przyjęte cztery obszary, w drugim roku kolejne cztery. Plany na terenach wiejskich również są realizowane, ale plany te były wstrzymywane ze względu na studium. W trakcie przygotowywania studium zmieniła się ustawa, która wskazała, że należy oceniać działania pod kątem środowiskowym. W związku z czym dochodziły dodatkowe ustalenia ale już studium zostało ukończone i w tym miesiącu zostanie wyłożone. Burmistrz ma nadzieję, że na jednej z najbliższych sesji zostanie przyjęty, a wtedy prace nad planami zostaną niezwłocznie ukończone. Może nie uda się objąć planem wszystkich wiosek bo jest ich 41 ale zdecydowaną większość na pewno tak.

Radny Mariusz Czarny zapytał o zakup kontenerów świetlicowych w dziele 921- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92109, §6060. Radny pyta czy zmieniła się koncepcja dotycząca świetlicy na wsi?

Burmistrz odpowiedział, że ten zakup był specjalnie przeznaczony dla wioski Piersno. Były tam dwie koncepcje. Jedna była taka aby zmienić przeznaczeni gruntu leśnego na budowlany aby można było postawić kontener. Jednak lepszym rozwiązaniem wydaje się remont pomieszczeni, które są też w części własnością Gminy. Ta koncepcja będzie krótsza i skuteczniejsza. Dlatego rezygnuje się z zakupu kontenera, zwłaszcza, że w międzyczasie zrodziła się konieczność zakupu ekranu kinowego.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przedstawionymi poprawkami: „za” - 21, „przeciw” - 0, „wstrzymał się” - 0. **Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad.6. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Jan Darowski słowami „zamykam XXIX nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Trzebnicy” dokonał jej zamknięcia o godz. 14:55.

Protokół sporządziła:

Aleksandra Hamkało