

P R O T O K Ó Ł Nr XXVIII/09
z sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy
z dnia 30 czerwca 2009 roku.

Załączniki do protokołu:

Nr 1 - lista obecności radnych.

Nr 2 - do nr 16 - uchwały podjęte na sesji od Nr XXVIII/299/09
do Nr XXVIII/313/09

oraz

nr 17 - protokół Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
w Trzebnicy z przeprowadzonej kontroli w Gminnym Szkolnym Związku
Sportowym w Trzebnicy;

nr 18 - protokół Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
w Trzebnicy z przeprowadzonej kontroli w Uczniowskim Klubie
Sportowym „Orlik” w Ujeźdźcu Wielkim .

Sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali nr 48 budynku Urzędu Miejskiego
w Trzebnicy. Obrady rozpoczęto o godzinie 12:00.
Stan radnych – 21, obecnych - 20.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Darowski słowami: „*Otwieram XXVIII sesję Rady Miejskiej w Trzebnicy*” dokonał jej otwarcia. Powitał Burmistrza Marka Długozimę, zastępców Burmistrza: Jadwigę Janiszewską i Adama Gubernata, panią i panów radnych, zgromadzonych gości: ks. prof. Antoniego Kiełbasę, ks. proboszcza Jerzego Olszówkę oraz nowego ks. proboszcza i przyszłego dziekana Bogdana Grabowskiego. Powitał serdecznie siostry zakonne, wszystkich zasłużonych i honorowych obywateli Gminy Trzebnica, kierowników jednostek organizacyjnych, naczelników wydziałów, sołtysów, przedstawicieli prasy lokalnej jak i całą publiczność.

Następnie poinformował, że do porządku obrad wpłynęły pewne zmiany, na wniosek pana Burmistrza, a mianowicie, został **wycofany punkt 15 - Podjęcie uchwały Nr XXVIII/309/09 w sprawie zmiany uchwały nr XXV/257/09 z dnia 24 lutego 2009 roku w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Trzebnica na lata 2007-2013 oraz zmiany uchwały Rady Miejskiej w Trzebnicy nr XXVII/294/09 z dnia 30 kwietnia 2009 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXV/257/09 z dnia 24 lutego 2009 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Trzebnica na lata 2007-2013**, dlatego, że projekt uchwały jest jeszcze w opracowywaniu. Chodzi w szczególności o załącznik.

Wpłynął dodatkowy projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w mieście Trzebnica w rejonie ulic Obornickiej, Spokojnej,

Przemysłowej, Ogrodowej, Mostowej i Wrocławskiej.

Zaproponował, aby ten projekt uchwały zamieścić w punkcie 15 w miejsce zdjętego projektu uchwały.

W związku z powyższym zapytał, kto jest za taką zmianą przedstawionego porządku obrad na sesję: „za” – **20. Porządek obrad z zaproponowaną poprawką punktu 15 został przyjęty i przedstawia się on następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o podjętych ważniejszych zarządzeniach i decyzjach od ostatniej sesji Rady.
4. Przyjęcie protokołu:
 - z XXVII sesji Rady Miejskiej.
5. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/299/09 w sprawie ustanowienia św. Jadwigi Śląskiej patronką miasta Trzebnicy.
6. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/300/09 w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Trzebnica .
7. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/301/09 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok.
8. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/302/09 w sprawie emisji obligacji komunalnych.
9. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/303/09 w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
10. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/304/09 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Trzebnicy za rok 2008.
11. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/305/09 w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/247/09 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 15 stycznia 2009 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.
12. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/306/09 w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych oraz publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Trzebnica.
13. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/307/09 w sprawie utworzenia Związku Międzygminnego „Regionalne Schronisko dla Zwierząt”.
14. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/308/09 w sprawie przyjęcia statutu Związku Międzygminnego „Regionalne Schronisko dla Zwierząt”.
15. Podjęcie uchwały nr XXVIII/309/09 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w mieście Trzebnica w rejonie ulic Obornickiej, Spokojnej, Przemysłowej, Ogrodowej, Mostowej i Wrocławskiej.
16. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/310/09 w sprawie przyjęcia ogólnodostępnego charakteru obiektu mającego powstać w ramach

operacji pn. „Budowa boiska sportowego w Gminie Trzebnica” realizowanej ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

17. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/311/09 w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości Masłów.
18. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/312/09 w sprawie zmian w Statucie Związku Gmin „Bychowo”.
19. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/313/09 w sprawie ustalenia należności przysługujących radnym Rady Miejskiej w Trzebnicy z tytułu podróży służbowych krajowych i zagranicznych.
20. Przedstawienie wyników kontroli przez przewodniczących zespołu kontrolującego Komisji Rewizyjnej.
21. Interpelacje i zapytania.
22. Wolne wnioski.
23. Komunikaty.
24. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący przystąpił do realizacji porządku obrad.

Ad.3. Informacja Burmistrza o podjętych ważniejszych zarządzeniach i decyzjach od ostatniej sesji Rady.

Burmistrz Marek Długozima na wstępie powitał wszystkich zebranych a następnie przekazał informację o zarządzeniach i decyzjach od ostatniej sesji Rady Miejskiej, która się odbyła w dniu 30 kwietnia 2009 roku.

Najważniejsze sprawy to:

1. przygotowanie projektów uchwał na dzisiejsza sesję
2. wydanie zarządzeń w sprawie:
 - a) ustalenia stawki czynszu za 1m² powierzchni użytkowej lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Trzebnica,
 - b) zmian w budżecie gminy Trzebnica na rok 2009,
 - c) powołania Komitetu Organizacyjnego do spraw przygotowania obchodów 70 – tej rocznicy wybuchu II wojny światowej,
 - d) udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę i remont dróg gminnych,
 - e) udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę boiska sportowego przy Szkole Podstawowej w Masłowie,
 - f) udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę kortów tenisowych przy ul. Oleśnickiej w Trzebnicy,
 - g) powierzenia Zastępcy Burmistrza prowadzenia niektórych spraw gminy Trzebnica – wysypisko śmieci w Marcinowie,
 - h) nadania numerów porządkowych w miejscowości: Boleścin,

Szczytkowice,

- i) udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wymianę okien w Szkole Podstawowej w Bolescinie,
- j) udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wymianę instalacji elektrycznej na parterze budynku Szkoły Podstawowej Nr 3 w Trzebnicy,
- k) przeznaczenia do wydzierżawienia gruntu komunalnego na terenie miasta Trzebnica w formie przetargu nieograniczonego oraz powołanie komisji przetargowej- tereny przy ul. Czereśniowej,
- l) nadania numerów porządkowych w miejscowości Kobylice, Ligota, Świątniki, Piersno, Taczów Wielki, Komorowo, Skoroszów, Ujeździec Wielki, Kuźniczysko,
- m) udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę dróg gminnych w miejscowości Jażwiny,
- n) rezygnacji z wykonania prawa pierwokupu nieruchomości przy ul. Leszczyńskiej w Trzebnicy,
- o) udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na remont budynku dworca kolejowego w Trzebnicy oraz elewacji położonego przy nim budynku gospodarczego,
- p) ustalenia ceny za przyjęcie odpadów na składowisko w Marcinowie,
- q) powołania Komisji Egzaminacyjnej dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.

Następnie przekazał informacje, które, jak zaznaczył są miłe dla wszystkich mieszkańców. Z rąk Marszałka Województwa Dolnośląskiego Marka Łapińskiego w Urzędzie Marszałkowskim odebrał decyzję o dofinansowaniu budowy krytego basenu w Trzebnicy na sumę 3.100.000 zł. Wolą Sejmiku Województwa Dolnośląskiego trzebnicka inwestycja została umieszczona w programie rozwoju bazy sportowej Województwa Dolnośląskiego na lata 2009-2011, w związku z czym będzie dofinansowana ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Ponadto Gmina Trzebnica złożyła wniosek o dofinansowanie inwestycji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego, działanie 6.2 – Turystyka Aktywna.

W tym miejscu, Burmistrz powiedział, że należą się podziękowania dla Marszałka, które w imieniu własnym i całej wspólnoty samorządowej przekazuje.

Druga dobra informacja, to taka, że Gmina Trzebnica została laureatem prestiżowego rankingu organizowanego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Gazetę Prawną, Ministerstwo Finansów. Celem rankingu było nagrodzenie samorządów za aktywność i skuteczność w zakresie pozyskiwania środków z Unii Europejskiej. Ogłoszono ranking miast pod tytułem: Europejska Gmina, Europejskie Miasto. Ranking polegał na ocenieniu miast pod kątem

pozyskiwania środków z Unii Europejskiej i całego rozwoju za ostatnie 2 lata. Gmina Trzebnica w tym rankingu zajęła VIII, wysokie miejsce. Na Dolnym Śląsku w rankingu udział wzięło 169 gmin.

Wysokie miejsce Gminy Trzebnica napawa satysfakcją i dumą, dodał na zakończenie Burmistrz.

(wyszedł radny Zenon Janiak, obecnych – 19)

Ad.4. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół był wyłożony w biurze Rady, następnie poprosił o głosowanie : „za” – 18, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 1. Rada przyjęła protokół z XXVII sesji.

(wrócił radny Z. Janiak, obecnych – 20)

Ad.5. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/299/09 w sprawie ustanowienia św. Jadwigi Śląskiej patronką miasta Trzebnicy.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynął projekt uchwały, którego wnioskodawca jest pan Burmistrz. Trzebnica od wielu lat jest związana z kultem św. Jadwigi.

Burmistrz Marek Długozima przeszedł do mównicy, skąd zabrał głos. Powiedział, że dzisiejsza chwila jest dla miasta historyczna stąd pozwolił sobie na to przejście. Zwrócił się do zebranych a szczególnie do zaproszonych gości na dzisiejszą sesję i powiedział, że uzasadnienie projektu uchwały jest następujące **cyt.:** „*Szanowni Zebrani – uzasadnienie projektu uchwały w sprawie ustanowienia św. Jadwigi Śląskiej patronką miasta Trzebnicy jest siłą rzeczy maksymalnie skondensowanym uzasadnieniem przedmiotowego wniosku. Pełną prezentację zasług Świętej dla naszego miasta odnajdziemy w licznych publikacjach ks. prof. Antoniego Kiełbasy. Przedkładając Wysokiej Radzie do zatwierdzenia projekt niniejszej uchwały, pragnę podkreślić, że jej przyjęcie byłoby: po pierwsze: naszym samorządowym dokumentem uznania faktu, że św. Jadwiga Śląska jest najbardziej zasłużoną mieszkanką naszego miasta; po drugie: wyrazem naszej wdzięczności wobec św. Jadwigi za niekwestionowany dotychczasowy patronat nad Trzebnicą oraz zawierzenia miasta i jego mieszkańców Jej dalszej opiece; i po trzecie: znakomitym przyczynkiem do pogłębiania tożsamości lokalnej i poczucia wspólnoty samorządowej.*

Nadmieniam, że projekt uchwały o ustanowienie św. Jadwigi Śląskiej patronką miasta Trzebnicy został pozytywnie zaopiniowany przez członków Rady Wspólnoty Parafialnej parafii Św. Bartłomieja i św. Jadwigi oraz przez cały Zarząd Towarzystwa Miłośników Ziemi Trzebnickiej. Dodam również, że w ubiegłym roku podobna uchwała o obwołaniu św. Jadwigi Śląskiej patronką miasta Dębicy podjęta została w diecezji tarnowskiej.

Praktyka podejmowania uchwał w sprawie ustanowienia patronatów miasta istnieje w Polsce od dawna. Przykładowo, Św. Piotr jest patronem miasta

Duszniki Zdrój już od średniowiecza. Rada Miejska w Krakowie na swego patrona wybrała św. Józefa w 1714 roku. Błogosławiony Ładysław z Gielniowa jest patronem Warszawy od 1962r., Błogosławiony Czesław patronuje Wrocławowi od 1963 r.

Wśród innych dolnośląskich miast swojego patrona mają m.in.: Lądek Zdrój – św. Jerzego od 2004r.;

Bolesławiec – św. Marię De Mattias od 2008 r. ;Wałbrzych – Matkę Bożą Bolesna od marca 2009 roku.

Wiem, że do wyboru patrona miasta przygotowuje się Jelenia Góra.

Dopowiem również, że uchwała Rady Miejskiej w sprawie ustanowienia patrona miasta ma charakter intencyjny – jest pierwszym ogniwem obowiązującej procedury; po jej przyjęciu zwrócę się z prośbą do diecezjalnego ordynariusza o poparcie tej inicjatywy i wystąpienie do rzymskiej Kongregacji Kultu Bożego i Dyscypliny Sakramentów, która z upoważnienia papieża zatwierdza dokonany przez radnych wybór patrona miasta. Ta procedura trwa minimum 3 miesiące. Nie mam wątpliwości, że w naszym przypadku tak się stanie. Dlatego czas do sfinalizowania tej procedury wykorzystamy na odpowiednie przygotowanie miasta i mieszkańców do uroczystości ogłoszenia św. Jadwigi Śląskiej patronką miasta Trzebnicy.

Oczywiście, będzie to możliwe, jeśli nasza Wysoka Rada Miejska przyjmie projekt uchwały w tej sprawie, o co bardzo proszę i wnioskuję. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wziął udziału w dyskusji. Wobec powyższego, prowadzący przystąpił do głosowania ww. projektu uchwały **w sprawie ustanowienia św. Jadwigi Śląskiej patronką miasta Trzebnicy: „za” – 20. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu ks. prof. Antoniemu Kiełbasie.

Ks. prof. Antoni Kiełbasa zwrócił się do Przewodniczącego, Burmistrza i Wysokiej Rady i powiedział, że z całą satysfakcją przyjął zaproszenie na tą dzisiejszą sesję a jeszcze z większą satysfakcją, bo mógł być świadkiem tak zespołowego działania Rady. Do tych wszystkich uwag, o których mówił pan Burmistrz, które są w pełni uzasadnione, trzeba koniecznie bardzo ważne rzeczy jeszcze dopowiedzieć. Przede wszystkim od lat, nie będzie ustawiać tu żadnych granic, dlatego, że one też bardzo mocno pojawiały się w pierwszym okresie, zaraz po zakończeniu II wojny światowej, bardzo zręcznie się ukazały po zmianach politycznych w naszym kraju, jeszcze bardziej wskazują się obecne. Istnieje silna tendencja mieszkańców miasta by wrócić do źródeł. Nie wszystko co od razu podjęto w 1945 r. i w następnych miesiącach można było zrealizować. Przypadek jest nadanie Szkole nr 1 tytułu Księcia Henryka Brodatego. Można było tego dokonać dopiero po zmianach politycznych w kraju. To samo można powiedzieć w nawiązaniu do tradycji średniowiecznej i do całego bogactwa kultury tego miasta. Etapami mogły poszczególne

kadencji władzy samorządowej podejmować nowe uchwały, które sprzyjały podkreśleniu znaczenia i roli tego miasta. Wydaje Mu się, że pewnym ukoronowaniem tych wszystkich poczynań jest przede wszystkim ta uchwała, którą podjęli radni i która ma pełne uzasadnienie i która na pewno znajdzie pełną aprobatę u władzy kościelnej, tak na szczeblu diecezji jak i w Rzymie.

Druga sprawa to jest to, co jest tendencją władz miejskich i to co wyraźnie odnajduje oddźwięk w mentalności postawie mieszkańców miasta. To miasto, które jest coraz częściej odwiedzane przez wiele ludzi z kraju i z zagranicy. Jest coraz piękniejsze, ma też coraz silniejsze realne dowody obecności św. Jadwigi. Nikt nie ma wątpliwości, że tym centrum jest bazylika a szereg rzeczy, które są aktualnie podejmowane i robione będą to jeszcze mocniej podkreślały. Sprawa ścieżki św. Jadwigi, która stawia nas na równi, co dzieje się w świecie. Te wszystkie ścieżki, które powstały w miastach z którymi św. Jadwiga była związana. Dumą miasta jest Plac Pielgrzymkowy, który jeszcze wymaga bardzo wielu dodatkowych elementów, ażeby mógł jeszcze lepiej swoją rolę pełnić. Dzisiaj z satysfakcją można zaprowadzić człowieka do Kaplicy na Wzgórzu św. Jadwigi, do Rotundy średniowiecznej i pokazać wszystkim, że Trzebnica żyje tymi sprawami, którymi żyły całe wieki. Na zakończenie wypowiedzi podziękował wszystkim za głosowanie.

Przewodniczący Rady podziękował za wystąpienie podkreślając, że chyba nie ma drugiej osoby, która by miała tak zgłębną wiedzę w tym zakresie.

Następnie prowadzący zarządził pięciominutową przerwę (12:00- 12:05)

Po przerwie prowadzący wznowił obrady i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

(wyszli radni: Andrzej Guska i Paweł Wolski, obecnych – 18)

Ad.6. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/300/09 w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Trzebnica.

Prowadzący na wstępie powiedział, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach. Wpłynęła do projektu autopoprawka, którą przedstawi pani Skarbnik Barbara Krokowska .

Skarbnik powiedziała, że zaproponowane przez pana Burmistrza zmiany w WPI dotyczą wprowadzenia projektu budowy drogi w Głuchowie Górnym, budowy dróg gminnych w Biedaszkowie Małym i budowy wielofunkcyjnego boiska sportowego ogólnie dostępnego dla dzieci i młodzieży przy Szkole Podstawowej w Boleszynie.

Następnie poprosiła o wykreślenie poz. 2, ponieważ ona znajduje się w miejscu omawianym wcześniej w WPI, tylko należałoby zostawić nazwę tego zadania takie jak złożono w autopoprawce.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Radni nie mieli pytań. Prowadzący przystąpił do głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawką Burmistrza: „za” – 18, „przeciw” -0, „wstrzymało się od głosu” – 0. Uchwała została podjęta.

(wrócili radni: Andrzej Guska i Paweł Wolski, obecnych – 20)

Ad.7. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/301/09 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady na wstępie poinformował, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach, ale wpłynęła autopoprawka i w związku z tym poprosił o zabranie głosu panią Skarbnik.

Skarbnik powiedziała, że autopoprawka dotyczy zwiększenia pozycji dochodów i tutaj głównie dotyczy zwiększenia wycofania środków z nie wygasających wydatków, które już wygasły, jak również uzyskanie dotacji celowych na inne zadania gminne. Kolejna propozycja to zwiększenie wydatków. Zwiększenie dotyczy wydatków inwestycyjnych: budowy drogi ul. Piwnicznej na kwotę 499.000 zł i przebudowę dróg w miejscowościach: Kobylice, Księginice, Blizocin, Boleścin, Ujeździec Mały, to zadanie jest już po przetargu i całościowo uzupełnia się kwotę na to zadanie.

W dziale gospodarka mieszkaniowa są zabezpieczone środki na wykup gruntów pod inwestycje gminne, na wypełnienie zasobów gruntów komunalnych i zwiększenie środków w dziale oświata i wychowanie na budowę hali sportowej przy Szkole Nr 3 w Trzebnicy. Tu jest konieczność wykonania projektu zamiennego na kotłownię. Kolejne zadania inwestycyjne, to wydatki, które wygasły na rewitalizację Rynku w Trzebnicy oraz instalację monitoringu są od nowa wprowadzone do budżetu. W dziale kultura fizyczna i sport są wprowadzone takie zadania inwestycyjne jak: budowa boiska wielofunkcyjnego Orlik 2012 (chodzi o zwiększenie finansów na to zadanie), budowa trybun na boisku w Kuźniczysku, kwota 10.000 zł i zakupy inwestycyjne: zakup dwóch bramek na boisko w Rzepotowicach. Oprócz tego zabezpiecza się środki na zakup wyposażenia placów zabaw – 40.000 zł.

W kolejnej części zmniejszenia wydatków dotyczą: został podpisany aneks z Dyrekcją Dróg Wojewódzkich i w tym roku konieczność wydatkowania jest środków na budowę drogi w Cerekwicy w wysokości ok. 60.000 zł., w związku z tym środki zabezpieczone na ten cel zostają zmniejszone. Kolejna pozycja – rekultywacja odpadów w Jaszycach została zakończona w związku z czym środki zabezpieczone na ten cel ulegają zmniejszeniu. Zakupiono ciągnik na składowisko odpadów w Marcinowie i na ten cel też środki ulegają zmniejszeniu. Schronisko dla Zwierząt, które ma powstać w Szklarach Górnych a które będą współfinansować z innymi gminami na pewno w tym roku nie ruszy. Zmieniają się również przychody i wydatki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska. Ulegają zwiększeniu przychody i adekwatnie do tego zostały sporządzone wydatki.

Skarbnik zakończyła omawianie autopoprawki Burmistrza Gminy do zmian w budżecie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Szydłowski przypomniał, że na Komisji ds. budżetu próbował się dowiedzieć w sprawie wymiany okien w SP w Boleścinie i zdał pytanie: ile tam

okien zostało wymienionych a ile zostanie jeszcze do wymiany. Nie otrzymał odpowiedzi, prosił, aby dziś któryś z naczelników mu odpowiedział. Naczelnik Zbigniew Zarzeczny odpowiedział, że 92 okna są w całej szkole a wymieniono 47.

Radni nie mieli pytań, wobec powyższego prowadzący zarządził głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką: „za” – **20. Uchwałę podjęto jednogłośnie.**

Ad.8. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/302/09 w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na właściwych Komisjach i został zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję.

Radny Mariusz Czarny oznajmił, że na Komisji gospodarki komunalnej wyraził swoją wątpliwość co do wysokości emisji obligacji – 15.000.000 zł. Patrzył na wykaz inwestycji przeznaczonych do sfinansowania tymi obligacjami, poprosił o taką analizę, ile naprawdę potrzeba jest środków do sfinansowania obligacji. Rozumie, że to zostało zrobione i uzyska odpowiedź dotyczącą harmonogramu przepływu gotówki od lipca 2009 do grudnia 2009, bo taka emisja miała być przeprowadzona do końca grudnia. Z zapisów tak wynika. Wyemitowanie obligacji odbywa się w czasie ok. 30 dni.

Skarbnik odpowiedziała, że w budżecie są wyszczególnione inwestycje na których zabezpieczenie będzie wprowadzona emisja obligacji. Jak wiadomo w działaniach inwestycyjnych trudno przewidzieć w jakim tempie zostanie wykonana inwestycja. Chodzi tu o basen, choć ruszyła budowa z opóźnieniem na pewno te 5 milionów zaplanowane na ten rok są w stanie wydać. Poza tym, jeżeli chodzi o same przepływy pieniężne to są tylko prognozy.

Radny Czarny wydaje się, że każdy zarządzający finansami a szczególnie gotówką musi mieć z wyprzedzeniem informację, czy musi zaciągnąć kredyt, czy też nie. Rozumie, że wszystkie zadania, które zostały wpisane do sfinansowania obligacjami są po przetargu, są zawarte umowy i jest przekazany plac budowy i robota idzie. Jeżeli tak, to wykonawca powinien przedstawić harmonogram finansowania inwestycji a dokładnie harmonogram realizacji robót, bo też nie może sobie pozwolić na to, żeby realizował roboty bez zapewnienia środków. Oczekuje informacji od pani Skarbnik dotyczącej zapotrzebowania w poszczególnych miesiącach na gotówkę a od Naczelnika inwestycji odpowiedzi, czy wszystkie inwestycje, które zostały wymienione do sfinansowania w obligacjach, mają podpisane umowy i pozwolenie na budowę i etc.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jest w stanie udzielić odpowiedzi panu radnemu, czy też nie.

Naczelnik Zarzeczny odpowiedział, że rzetelnej odpowiedzi nigdy się nie poda. Życie jest życiem, wykonawca przedkłada faktury po wykonaniu zadania, nikt nie będzie się podkładał i przedkładał faktur dla samych faktur.

Skarbnik powiedziała, że przy podpisywaniu umów zwracają uwagę na to, żeby wykonawca miał świadomość tego, ile w danym roku może uzyskać środków. Także, tutaj jeśli nawet nie wykona zadania a opóźnienia są możliwe, to on sobie doskonale zdaje z tego sprawę, że będzie płacił nam kary.

Radny Mariusz Czarny powiedział, że chciał się zwrócić do pana Burmistrza, ale Go nie widzi.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że przyjechała delegacja z TV i niestety Burmistrz musiał ich na chwilę opuścić.

Radny Czarny powiedział, że to jest dość istotna sprawa tego rządu, że Rada nie głosuje tutaj uchwały takiej porządkowej, tylko finansową i jeżeli pani Skarbnik nie jest w stanie określić zapotrzebowania na środki do końca roku, w podziale miesięcznym, to pytanie jest takie, czy 15.000.000 zł jest w ogóle potrzebne. Z tym pytaniem chciał się zwrócić do pana Burmistrza. Czy jest ktoś w stanie odpowiedzieć, że te 15.000.000 zł jest niezbędne?

Skarbnik odpowiedziała, że jak wynika z konstrukcji budżetu, uchwalonego w grudniu ubiegłego roku, taka kwota jest niezbędna do domknięcia wydatków budżetowych. W momencie kiedy będziemy zmniejszać kwotę obligacji na pewno nie wykonamy tych inwestycji, które zostały zaplanowane. Podkreśliła, że jest to najlepszy moment na dokonywanie inwestycji przez jednostki samorządowe, ponieważ jesteśmy taką instytucją, która posiada środki, która może te środki pozyskiwać. Kwoty uzyskane w przetargu są co najmniej 30% niższe na wykonanie poszczególnych zadań inwestycyjnych, niż w roku ubiegłym. Uważa, że tu należy postawić na rozwój Gminy, na możliwość zadłużania się ale nie w celu takim, żeby „przejeść” te pieniądze, tylko w takim celu, żeby powstały konkretne inwestycje. Jeżeli środki na te zadania nie zostaną wykorzystane w roku bieżącym, to na pewno będą wnosić o uchwałę o nie wygasających wydatkach. To na pewno jest jedno z wyjść. Tak jak wspomniał już pan Naczelnik Zarzeczny, że nie jesteśmy w stanie w dniu dzisiejszym określić dokładnego przyływu gotówki dla wszystkich, to będzie tylko prognoza.

Radny Czarny uznał na podstawie wypowiedzi pani Skarbnik nie wiedząc czy jest potrzebne 15, czy 10, czy 12 milionów. To co powiedział wcześniej, emisja obligacji to jest okres miesiąca do półtora miesiąca od podjęcia uchwały. **Zgłosił wniosek formalny co do kwoty, żeby z 15.000.000 zł zmniejszyć na 10.000.000 zł.** Jeżeli zabraknie, to we wrześniu spokojnie można podjąć kolejną uchwałę o emisji obligacji. Nie będą musieli tych pieniędzy uzyskanych obligacji lokować na kontach, których oprocentowanie jest zwykle niższe niż koszt obligacji.

Radny Czesław Czernastek uważa, że należy się zgodzić w tej sprawie z panem Burmistrzem i panią Skarbnik. Budżet jest uchwalony, są określone zadania w tym budżecie inwestycyjne i na te zadania były zaplanowane w budżecie również obligacje, więc w tej chwili przechodzą do realizacji tych inwestycji i realizacji emisji obligacji, żeby zapewnić spokojne finansowanie tych

inwestycji. Natomiast jeśli pojawią się w ciągu roku jakieś problemy z wykonaniem tych inwestycji, to zostaną te środki uchwałą o środkach nie wygasających przeniesione na następny rok a Rada zapewni Burmistrzowi spokojne finansowanie tych inwestycji. Radny dodał na koniec wypowiedzi, że jest przeciwny temu wnioskowi, żeby ograniczać emisję na razie do 10 milionów złotych.

Przewodniczący Rady zakomunikował, że został złożony wniosek formalny radnego Mariusza Czarnego w związku z tym poprosił o głosowanie, kto jest za przyjęciem wniosku w sprawie zmiany wartości emisji obligacji z 15.000.000 zł na kwotę 10.000.000 zł: „za” – 3, „przeciw” – 15, „wstrzymało się od głosu” – 2. **Wniosek upadł.**

Radny Czarny poprosił o informację szczegółową na temat stanu przygotowanych inwestycji: modernizacja budynku dworca kolejowego w Trzebnicy w celu dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych; budowy ulicy Piwniczna; poprawy dostępności komunikacji lokalnej w centrum aktywności gospodarczej w Trzebnicy przez budowę łącznika drogowego; budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 3 w Trzebnicy; rozbudowy Przedszkola nr 2 w Trzebnicy i podanie harmonogramu realizacji na basenie, czyli stanu zaawansowania, czy to zadanie realizowane jest zgodnie z planem, czy są opóźnienia.

Pani Skarbnik czytała zadania ujęte w budżecie a Naczelnik wypowiadał się co do ich wykonania: ulica Piwniczna – w trakcie przetargu; łącznik – roboty są mocno zaawansowane, realizacja ok. września; projekt drogi Brzyków – Szczytkowice – na etapie projektu; przebudowa dróg w miejscowościach : Kobylice, Księginice, Blizocin, Bolescin i Ujeździec Mały – po przetargu; budowa hali sportowe przy Szkole Podstawowej nr 3 w Trzebnicy – w trakcie realizacji; wymiana okien w Bolescinie – przed nami; rozbudowa Przedszkola nr 2 w Trzebnicy – po przetargu; rewitalizacja rynku Trzebnicy wraz z instalacją monitoringu – w trakcie realizacji; rozwój infrastruktury turystyki aktywnej w powiecie trzebnickim poprzez budowę kompleksu basenowego przy ul. Leśnej w Trzebnicy - rozpoczęto prace i na początku maja było miesięczne opóźnienie.

Przewodniczący Rady podziękował i uznał, że informacje na pytanie zastało udzielone.

Radny Czarny złożył **wniosek formalny dot. §7 pkt 2 cyt. – Czynności związane ze zbywaniem i wykupem obligacji oraz wypłata oprocentowania zostaną powierzone w drodze umowy bankowi, zaproponował wpisać „podmiotowi wybranemu w drodze przetargu publicznego”**. Uważa, że to zapewni na pewno ofertę korzystniejszą dla Gminy.

W §5 zapis dotyczący oprocentowania obligacji w punkcie 2 – marża dla inwestorów została zapisana nie większa niż 2,5% dla wszystkich serii obligacji. Z tego co jest zorientowany im krótsza jest data skupu tym marża jest mniejsza, im dalsza jest większa. Stąd zaproponował zmienną marżę nie

większa marżę, w zależności od serii i tak dla serii od 3A do 3C, czyli dla obligacji 4-letnich – 2 punkty procentowe; seria 3D do 3G, dla obligacji 5-letnich – 1 punkt procentowy; seria 3H do 3O - 2,20 punkta procentowego (to sa obligacje 6-7 – letnie); seria 3P i 3W – 2, 3 punkta procentowego. W kategoriach nie większa niż.....

Jeszcze jeden punkt 6 maksymalna prowizja emisji nie może przekroczyć 0,3%. Skarbnik odniosła się do tych proponowanych zmian. W §5 jest zapis dotyczący ustalenia drogi przypadku publicznego dla emisji obligacji. Pani Skarbnik uważa, że nie należy sobie utrudniać w życia w momencie, kiedy już nie musimy wykonywać takich czynności. W interesie wszystkich jest zrobić to jak najtańszym kosztem – uruchomić te obligacje. Zostały zaproszone do rozmów banki i na podstawie rozmów i analizy rynku, zostanie wyłoniona najlepsza oferta. Następnie zostanie podpisana umowa. Jeśli chodzi o oprocentowanie, to dla wykupu różnych serii obligacji istnieją różne wartości marż. Takie będą negocjowane przez nich. Ta wartość daje możliwość i jakieś pole manewru.

Radny Czarny zmienił wniosek: zamiast przetargu – konkurs ofert.

Radny Czternastek zapytał, czy to, o czym mówiła pani Skarbnik wypełnia znamiona, pomysły pana Czarnego. Czy to co jest robione, można potraktować jako konkurs ofert.

Skarbnik odpowiedziała, że tak, to co robią, można potraktować jako konkurs ofert. Dodała, że spełnia to wymogi, jeżeli chodzi o zamówienia publiczne.

Radny Czarny wyjaśnił, że On nie mówił o przetargu w trybie zamówień publicznych, bo wiadomym jest, że zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy o zamówieniach publicznych – usługi finansowe nie podlegają.

Radny Czternastek powiedział, że rozumie, że pan Burmistrz zaprasza kilka banków na rozmowy i z nimi negocjuje najlepsze warunki dla Gminy. Radny nie wie, czy to jest wtedy konkurs ofert. Prosił o dokładne wyjaśnienie radnym tej kwestii.

Burmistrz prosił, aby nie wprowadzać blokady uchwały, która spowoduje to, że konkurs ofert przyjdzie w postaci zalakowanych kopert i nie będą mieli możliwości negocjacji. Ustawa o zamówieniach publicznych obliguje Burmistrza do wybrania najkorzystniejszej oferty.

Radny Czarny zapytał, jakie banki zostały zaproszone?

Skarbnik odpowiedziała, że rozmawiali z bankiem DNB-NORD również bankiem PKO BP; Bankiem Spółdzielczym i Bankiem BGK.

Radny Czternastek powiedział, że rozumie, że pan Burmistrz jest przeciwny wnioskowi radnego Czarnego o zmianie zapisu punktu 2 w §7.

Burmistrz odpowiedział, że tak.

Radny Pancierz powiedział, że słowa radnego Czarnego dotyczą ustawy o zamówieniach publicznych oraz że negocjacje finansowe nie podlegają tej ustawie i żeby pogodzić strony zaproponował dopisać zapis: „że w drodze negocjacji”.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Pancierza, czy to jest wniosek formalny.

Radny Pancierz odpowiedział, że nie.

Radny Czarny złożył wniosek formalny, żeby zmienić zapis na **negocjacje**.

Burmistrz wnosi o zachowanie przedstawionej wersji.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie i zapytał, kto z radnych jest za **zamianą §7 pkt 2** poprzez dodanie słów, **że nastąpi powierzenie w drodze negocjacji wybranemu podmiotowi: „za” – 3, „przeciw” – 14, „wstrzymało się od głosu” -3. Wniosek upadł.**

Radny Czternastek przypomniał, słowa pani Skarbnik, która wyjaśniła, że te sprawy są ustalane w drodze negocjacji.

Radny Czarny z kolei przypominał, że Gmina Trzebnica dwa razy wypuszczała obligacje. Za pierwszym razem za poprzedniej kadencji i marża była 0,2% . Za tej kadencji w 2007 r. miała marżę 0,25%.

Prowadzący przeprowadził głosowanie **kolejnej propozycji dotyczącej § 5 – zmiany wysokości marży**, którą radny Czarny przedstawił wcześniej: „za” – 3, „przeciw” – 15, „wstrzymało się od głosu” – 2. **Wniosek nie został przyjęty.**

III wniosek – był o dopisanie **pkt 6 w §5** w brzmieniu: **Maksymalna prowizja, żeby wynosiła nie więcej niż 0,2% wartości emisji: „za” – 3, „przeciw” – 15, „wstrzymało się od głosu” – 2. Wniosek upadł.**

Następnie prowadzący stwierdził, że wniosków innych mniejszościowych nie ma i poddał całość projektu uchwały pod głosowanie: „za” – 18, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 2. **Uchwała została podjęta.**

Ad. 9. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/303/09 w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Prowadzący poinformował, że projekt uchwały dotyczy czterech miejscowości w których występują zabytki, wpisane do rejestru zabytków. Uważa, że o zabytki należy dbać i je wspierać. Dodał, że projekt był omawiany na Komisjach.

Radni nie mieli pytań do projektu.

Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie: „za” – 20. **Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad.10. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/304/09 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Trzebnicy za rok 2008.

Prowadzący poinformował, że Rada jest zobowiązana do podjęcia takiego sprawozdania. Sprawozdanie wpłynęło i było omawiane na merytorycznych Komisjach Rady i uzyskało pozytywną opinię.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie: „za” – 20. **Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad.11. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/305/09 w sprawie zmiany uchwały nr

XXIV/247/09 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 15 stycznia 2009 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że z pierwotnej uchwały wykreśla się dwa zapisy, wskazane w treści projektu uchwały a dotyczą §1 pkt 3 i 5. Dodał, że od Spółki WodNiK wpłynęło pismo, w którym prosi o anulowanie tych punktów. W związku z tym powstał projekt uchwały. Zwrócił się do radnych, czy mają jakieś zapytania?

Radny Czarny obawia się, że ten projekt uchwały zostanie podjęty z naruszeniem prawa. Opinia wynika z analizy zapisów ustawy o zborowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków z dnia 27 czerwca 2001 roku. Rozdział IV art. 20 stanowi, że przedsiębiorstwo wodociągowe określa taryfę na rok. Rozdział V mówi o procedurze zatwierdzenia tych taryf – art. 4 pkt 1 określa, że cyt. „taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały rady gminy”. Taka uchwała została podjęta w styczniu a ustawa nie przewiduje możliwości, w ciągu roku zmiany taryf. Przywołana podstawa prawna - art.24 ust. 5 ustawy o zaopatrzeniu w wodę nie stanowi podstawy prawnej do podjęcia tej uchwały. Z tego co wie, Wojewoda zakwestionował te zapisy i skierował sprawę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego stwierdzając, że podjęta uchwała, w styczniu, została przyjęta z naruszeniem prawa. Ma obawy, czy ta uchwała też nie będzie podjęta z naruszeniem ustawy.

Przewodniczący Rady powiedział, że Wojewoda stwierdził, że te zapisy nie powinny być, więc chcemy przywrócić prawidłową treść zgodnie z żądaniem Wojewody. Sprawa jest w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, zostało skierowane pismo przez pana Burmistrza do WSA, że zgadza się z uwagami Wojewody i będzie podęta stosowna uchwała uchylającą te zapisy. Dodał, że nie podziela argumentacji prawnej radnego. W tej materii jest jasne, że Rada nie może zmieniać stawek do których jest uprawniona, ale spór jest do materii, który nie powinien być w uchwale.

Radny Czarny prosił, aby Przewodniczący powiedział na jakiej podstawie ta uchwała będzie podjęta.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Rada zawsze może, jeżeli prawo tego nie zabrania a w tym wypadku nie zabrania, zmienić swoją uchwałę. W trybie samokontroli. Tutaj nie ma sporu co do tych zapisów, te zapisy nie powinny być. W związku z tym nie widzi przeszkód prawnych do jej podjęcia.

Radny Czarny uważa, że należy wykreślić art. 24 ust. 5 z podstawy prawnej projektu uchwały, bo on tu nie pasuje.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że to jest radnego pogląd w tej materii.

Burmistrz wyjaśnił, że sprawa jest w Sądzie, ale my nie chcemy czekać na orzeczenie Sądu, tylko sami chcemy dokonać tej poprawki. Zależy nam na przywróceniu stanu prawnego.

Przewodniczący Rady dodał, że obsługa prawna Burmistrza jest również tego zdania.

Radny Czarny powiedział, że chce, żeby prawo stanowione przez Radę, było prawem bezbłędnym. Tylko w tym wypadku jak ta uchwała znowu zostanie podjęta z naruszeniem prawa, bo podstawa nie pasuje, zaraz zacytuje co, to wtedy będą dwa postępowania nadzorcze a tak by było jedno. Następnie zacytował *Art. 25 ust. 5 - Rada gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf w terminie 45 dni, od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, albo o odmowie zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami*". Natomiast ust. 2 wyraźnie mówi, że przedsiębiorstwo wodociągowe- kanalizacyjne w terminie 70 dni przed planowanym wejściem przedstawia wniosek o zatwierdzenie. Ta zacytowana podstawa prawna jest złą podstawą. On się nie spiera co do uchylenia tych zapisów, tylko prosi o podanie poprawnej podstawy prawnej.

Przewodniczący Rady zapytał, radnego czy to jest wniosek formalny?

Radny odpowiedział, że nie.

Burmistrz uważa, że orzecznictwo Sądu jest bogate i orzeczenia są różne. Nie ma osób nieomylnych. Muszą zawierzyć obsłudze prawnej. Uchwały idą do Nadzoru Wojewody a tam jest 40 prawników i zależy w które ręce trafią uchwały. Będzie sprawdzało dwóch prawników i każdy z nich może wydać inne orzeczenie.

Prowadzący dodał, że sprawa tych zapisów została już przesądzona, bo niezależnie co by się stało, to te zapisy i tak nie będą funkcjonować. W najgorszym wypadku to co mówi radny Czarny, gdyby tak się stało, to i tak Sąd stwierdzi nieważność tej uchwały. Uznał, że wchodzi w tej chwili na szczebel bardzo teoretycznej dyskusji.

Radny Czarny uważa, że nie można stawiać wyroku przed wyrokiem a jeżeli ta uchwała będzie z wadą prawną, to będzie pytał Burmistrza, za co ci panowie biorą pieniądze.

Przewodniczący Rady powiedział, że skoro nie ma żadnych wniosków przystępują do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/247/09 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 15 stycznia 2009 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 4. **Uchwała została podjęta.**

Radny Mariusz Czarny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad.12. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/306/09 w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych oraz publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Trzebnica.

Wiceprzewodniczący Rady Adam Marcinko przedstawił pomyłki w § 1 projektu uchwały z prośbą o ich sprostowanie: jest ul. Cmentarna a **winna być ul. Cicha, Cmentarną należy skreślić**, na drugiej stronie jest błąd maszynowy **jest ul.**

Prusacka a powinna być ul. Prusicka.

Radni pytań nie mieli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: „za” – 20, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. Uchwała została podjęta **jednogłośnie**.

Ad.13. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/307/09 w sprawie utworzenia Związku Międzygminnego „Regionalne Schronisko dla Zwierząt”.

Prowadzący poinformował, że Gmina Trzebnica jest członkiem Związku Regionalnego. Związek jest potrzebny ponieważ będzie realizował zadania statutowe czyli zapewniał opiekę nad bezdomnymi zwierzętami. Projekt uchwały był omawiany i zaopiniowany pozytywnie na właściwych przedmiotowo Komisjach.

Radni pytań nie mieli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: „za” – 20, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. Uchwała została podjęta **jednogłośnie**.

Ad.14. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/308/09 w sprawie przyjęcia statutu Związku Międzygminnego „Regionalne Schronisko dla Zwierząt”.

Prowadzący oznajmił, że punkt ten jest konsekwencją przyjętej uchwały w sprawie utworzenia Związku. Chodzi w tym projekcie o przyjęcie statutu, w którym Związek będzie miał nakreślone zadania. Ten projekt uchwały również był omawiany i zaopiniowany pozytywnie na właściwych przedmiotowo Komisjach.

Radni pytań nie mieli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: „za” – 20, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. Uchwała została podjęta **jednogłośnie**.

/Wyszedł radny Paweł Wolski, obecnych – 19/

Ad.15. Podjęcie uchwały nr XXVIII/309/09 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w mieście Trzebnica w rejonie ulic Obornickiej, Spokojnej, Przemysłowej, Ogrodowej, Mostowej i Wrocławskiej.

Naczelnik Wydziału Architektury Joanna Bębenek powiedziała, że projekt uchwały nie był omawiany na Komisjach. Podjęcie tej uchwały podyktowane zostało koniecznością zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w mieście Trzebnica w rejonie ulic Obornickiej, Spokojnej, Przemysłowej, Ogrodowej, Mostowej i Wrocławskiej w tym koniecznością zmiany określonych parametrów technicznych (wysokość budynków, ilość kondygnacji, układ i kąt nachylenia połaci, itp.) dla planowanej zabudowy, związanej z realizacją przebudowy i modernizacji kompleksu sportowego dla potrzeb centrum pobytowego EURO 2012.

Prowadzący otworzył dyskusję.

Radni nie mieli pytań ani uwag do projektu uchwały.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod

głosowanie: „za” – 19, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 0.
Uchwała została podjęta.

Ad.16. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/310/09 w sprawie przyjęcia ogólnodostępnego charakteru obiektu mającego powstać w ramach operacji pn. „Budowa boiska sportowego w Gminie Trzebnica” realizowanej ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był omawiany na właściwych Komisjach i został zaopiniowany pozytywnie.

Prowadzący zapytał, czy ktoś, chciałby zabrać głos?.

Radni nie mieli pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 19, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. **Uchwała została podjęta.**

Ad.17. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/311/09 w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości Masłów.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię na właściwych Komisjach Rady.

Radni nie mieli pytań ani uwag do projektu uchwały.

Prowadzący poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 19, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. **Uchwała została podjęta.**

/Wrócił radny Paweł Wolski, obecnych – 20/

Ad.18. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/312/09 w sprawie zmian w Statucie Związku Gmin „Bychowo”.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był również omawiany na właściwych Komisjach i został zaopiniowany pozytywnie.

Radni nie mieli pytań ani uwag do projektu uchwały.

Wobec powyższego prowadzący poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 20, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. **Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad.19. Podjęcie uchwały Nr XXVIII/313/09 w sprawie ustalenia należności przysługujących radnym Rady Miejskiej w Trzebnicy z tytułu podróży służbowych krajowych i zagranicznych.

Przewodniczący Rady zaznaczył na wstępie, że chciałby przekazać kilka uwag, bo wkradło się wiele nieporozumień i niejasności co do tego projektu uchwały.

Chodzi o to, że jakoby radni mieliby otrzymywać duże pieniądze z tego tytułu.

Sprawa wygląda tak, że są to należności, które mają przysługiwać radnym z tytułu podróży służbowych za odbytą podróż. Do tej pory nie było takiej uchwały i w tej chwili, dodał, że z takim wnioskiem wystąpiła pani Skarbnik,

ponieważ ten projekt uporządkuje sprawę delegowania radnych. W projekcie jest określone, kto może być delegowany, przez kogo i w jakim celu. Wymaga tego przede wszystkim zapis ustawy art.25 ust.4 ustawy o samorządzie gminnym, gdzie stwierdza się w orzecznictwie, że Rada nie może pozbawić

radnego tych środków z tytułu dokonanej podróży służbowej. Dla dyscypliny

budżetowej i poprawności dokumentacji w Gminie taka delegacja musi być wystawiona, dlatego, że jak radny jedzie i w razie nieszczęśliwego wypadku, musi być udokumentowane na jakiej podstawie on się tam znajduje. Przypomniał, że na konferencjach nie reprezentuje siebie tylko Radę i Gminę. Taki stan rzeczy zaleca Izba Obrachunkowa. Nie są to wielkie pieniądze, są to sprawy bardzo drobne i naprawdę nie jest to wymóg Rady, tylko ustawodawcy, który określił takie sytuacje. Jeżeli nawet w innych radach nie ma takich uchwał, to należności na pewno są wypłacane na podstawie obowiązujących przepisów, bo te przepisy dotyczą wszystkich.

Radni nie mieli pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 19, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 1. **Uchwała została podjęta.**

Ad.20. Przedstawienie wyników kontroli przez przewodniczących zespołu kontrolującego Komisji Rewizyjnej.

Prowadzący poprosił o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pawła Wolskiego.

Przewodniczący Komisji Paweł Wolski poinformował, że Zespoły kontrolujące zakończyły dwie kontrole:

- Gminnego Szkolnego Związku Sportowego w Trzebnicy;
- Uczniowskiego Klubu Sportowego „Orlik” w Ujeźdźcu Wielkim.

Dodał, że protokoły są do wglądu w biurze Rady Miejskiej, poczym w kolejności je odczytał.

Ad.21. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady poinformował, że od ostatniej sesji nie wpłynęło żadne zapytanie ani interpelacja.

Radny Czarny powiedział, że przewodniczący zrobił błąd, nieścisłość, na ostatniej sesji nie było tego punktu, a od ostatniej w którym ten punkt był interpelacje wpłynęły. Na podstawie §54 pkt 5 Statutu Gminy – radny ma prawo poinformować Radę, że uznaje, bądź nie uznaje odpowiedź na złożoną interpelację. Radny poinformował, że odpowiedź na ostatnią interpelację jest niewystarczająca i prosi o odczytanie interpelacji dot. Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Rady zapytał radnego, czy otrzymał odpowiedź?

Radny odpowiedział, że tak i zgodnie ze Statutem wnosi o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie ma interpelacji, ma tylko odpowiedź. Zwrócił się do radnego, aby odczytał interpelację.

Radny Czarny odczytał Interpelację skierowaną do pana Marka Długozimy Burmistrza Gminy Trzebnica przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebnicy Jana Darowskiego cyt. „*W związku z zbliżającym się skwitowaniem wykonania budżetu za 2008 rok proszę o przedstawienie niżej wymienionych informacji i dokumentów dotyczących Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Trzebnicy.*”

1. Szczegółowego sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w 2008r. zawierającego informacje dotyczące:

a. Danych dotyczących gminnego zasobu mieszkaniowego oraz pozostałych lokali

b. obowiązujących stawek bazowych czynszu w 2008r.

c. przychodów własnych, w rozbiciu na ich rodzaje

d. rozliczenia dotacji budżetowej

e. ilości zatrudnionych pracowników, średniego wynagrodzenia, ilości osób zatrudnionych na umowę zlecenie lub o dzieło

f. kosztów, w rozbiciu na ich rodzaje

g. należności, w rozbiciu na ich rodzaje, a w przypadku podmiotów gospodarczych z ich wykazem wraz wysokością zaległości

h. zobowiązań, z wykazem wierzytelności i ich wierzytelności.

2. Wyjaśnienia podstawy prawnej i celowości uwzględnienia odpisów i pokrycia amortyzacji.

3. Wykazu zleconych robót i prac remontowych z podaniem następujących danych:

a. lokalizacja wykonanych prac

b. zakres rzeczowy wykonanych prac

c. wartość zrealizowanych prac

d. wykonawca prac oraz tryb wyboru Wykonawcy.

4. Kserokopii Roczного sprawozdania z wykonania planów finansowych zakładów budżetowych – Rb-30”.

Dodał, że na punkt 4 otrzymał odpowiedź w 100% za co podziękował panu Burmistrzowi.

Przewodniczący Rady odczytał odpowiedź na interpelację skierowaną do radnego Mariusz Czarnego datowaną 13 maja 2009 r. cyt. „dotyczy interpelacji w sprawie udostępnienia informacji i dokumentów dotyczących Zakładu Gospodarki Komunalnej w Trzebnicy.

W związku ze złożoną przez Pana w dniu 8 kwietnia 2009 r. interpelacja w sprawie udostępnienia informacji i dokumentów dotyczących Zakładu Gospodarki Komunalnej w Trzebnicy tj. 1) Sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w 2008 r. 2) Wyjaśnienia podstawy prawnej i celowości uwzględnienia odpisów amortyzacyjnych i pokrycia amortyzacji,

3) Wykazu zleconych robót i prac remontowych, 4) Kserokopii rocznego sprawozdania z wykonania planów finansowych zakładów budżetowych – R b 30, uprzejmie informuję, co następuje:

Należy zauważyć, mimo że prośba o udostępnienie określonych dokumentów i informacji dotyczących Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Trzebnicy została złożona jako interpelacja Radnego Rady Miejskiej w Trzebnicy, to do niniejszej sytuacji w pełni znajdują zastosowanie przepisy ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 1122, poz. 1198 ze zmianami).

Żądane przez Pana dokumenty i informacje, dotyczące Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Trzebnicy, nie mają jednolitego charakteru. Część żądanych informacji i dokumentów stanowi informację publiczną i podlega udostępnieniu bez żadnych ograniczeń, część natomiast stanowi informację publiczną przetworzoną i jej udostępnienie wymaga wykazania przez wnioskodawcę istotnego interesu publicznego. W końcu część żądanych informacji podlega ograniczeniu ze względu na ochronę danych osobowych, prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy.

I tak:

1. Informacje związane z gminnym zasobem mieszkaniowym gminy Trzebnica zawarte są w uchwale Rady Miejskiej w Trzebnicy Nr XXIII/241/08 z dnia 29 grudnia 2008 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Trzebnica na lata 2009-2013 (Doln. z 9.02.2009r. Nr 17, poz. 489, natomiast obowiązujące stawki bazowe czynszu w 2008r. zawiera Zarządzenie Gminy Turnica Nr 0151/13/08 z dnia 28 stycznia 2008 r. w sprawie ustalenia stawki czynszu za 1m²powierzchni użytkowej wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Trzebnica. Uchwały i zarządzenia organów jednostki samorządu terytorialnego są zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej. Natomiast dane dotyczące pozostałych lokali, innych niż lokale mieszkalne, w zakresie nieuregulowanym w uchwałach i zarządzeniach organów Gminy Trzebnica, są informacją publiczną przetworzoną.

Roczne sprawozdanie z wykonania planu finansowego zakładu budżetowego – Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Trzebnicy RB-30, zgodnie z załącznikiem Nr 38 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej, powinno być sporządzone i przekazane organowi wykonawczemu jednostki samorządu terytorialnego do 31 stycznia roku następnego. Zatem informację tą przekazujemy jako załącznik.

2) Jawność informacji publicznych dotyczących: należności Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w rozbiciu na ich rodzaje, a w przypadku podmiotów gospodarczych z ich wykazem oraz wysokością zaległości, zobowiązań zakładu z wykazem wierzycieli i ich wiarygodności (pkt 1 lit. g i h interpelacji) podlega wyłączeniu ze względu na ochronę danych osobowych, prawo do prywatności oraz tajemnicę przedsiębiorcy. Natomiast w trybie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej mogą być ujawnione jedynie od strony zbiorczej, a nie z punktu widzenia konkretnego dłużnika, czy wierzyciela (podobnie WSA w Warszawie w wyroku nr II SA/Wa 970/06 z dnia 25.10.2006r.).

3) Żądane przez Pana dane, wskazane w pkt 1 lit. c – f, w pkt 3 interpelacji, stanowią informację przetworzoną tj. taka która wymaga dokonania stosownych analiz, obliczeń, zestawień, czy też zestawień, zebrania czy też zsumowania informacji znajdujących się w dokumentach, połączonych z zaangażowaniem środków osobowych.

W odniesieniu do informacji przetworzonej ustawodawca wprowadził

szczególną przesłankę jej udostępnienia. Przed udostępnieniem informacji w zakresie określonym we wniosku jest „szczególnie istotne dla interesu publicznego”. Prawodawca wprowadził kwalifikacyjną formę interesu publicznego. Nie wystarczy, aby udzielanie informacji było istotne z punktu widzenia interesu publicznego, musi być ono „szczególnie istotne”. Podstawowym elementem pozwalającym na właściwe uzasadnienie szczególnego interesu publicznego jest więc wykazanie, że działanie organów i innych podmiotów realizujących zadania wywołało lub będzie wywoływało skutki dla potencjalnie dużego kręgu adresatów. Wnioskodawca musi więc wykazać, zgodnie z regułą koniecznego współdziałania organu i podmiotu ubiegającego się o załatwienie określonej sprawy w określony sposób, że informacje, które zamierza uzyskać, nie dotyczą wyłącznie wykazać, zgodnie z regułą koniecznego współdziałania organu i podmiotu ubiegającego się o załatwienie określonej sprawy w określony sposób, że informacje, które zamierza uzyskać nie dotyczą wyłącznie jego interesu, jak również nakreślenia okoliczności i faktów, które zostaną uznane za wystarczające dla przyjęcia, że działa on w interesie publicznym, a sprawa o której chce zostać poinformowany ma szczególne znaczenie (tak WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 8.10.2008r. sygn. Akt IV SA/Wr 352/08).

Wykazanie przez Pana przesłanki „istotnego interesu publicznego” będzie stanowiło dopiero podstawę do udzielenia informacji publicznej przetworzonej w ww. zakresie. W tym miejscu podkreślenia wymaga, iż sam fakt, że osobą wnoszącą o udostępnienia ww. informacji jest radny, nie ma istotnego znaczenia dla interesu publicznego. W przypadku informacji publicznej przetworzonej nie jest istotne, kto się o nią ubiega, ale w jakim celu.

4) Żądanie zawarte w pkt 3 interpelacji, tj. wyjaśnienia podstawy prawnej i celowości uwzględnienia odpisów i pokrycia amortyzacji.

Aczkolwiek żądanie to nie stanowi informacji publicznej, bowiem informacja publiczną jest każda wiadomość wytworzona lub odnosząca się do władz publicznych a także odnosząca się do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nich zadań w zakresie władzy publicznej. Natomiast żądanie Pana radnego dane stanowi uzasadnienie czy też wyjaśnienie podjętych czynności w zakresie odpisów amortyzacyjnych. W tej sytuacji żądane informacje w zakresie odpisów amortyzacyjnych, należy potraktować jako przejaw kontroli wykonywania zadań przez Burmistrza oraz gminne jednostki organizacyjne, która stanowi istotę interpelacji, niemniej jednak, wątpliwości budzić może zakres żądanych wyjaśnień, bowiem do kontroli jednostek organizacyjnych działalności Burmistrza powołana jest komisja rewizyjna.

Mając powyższe na uwadze nie mogę udostępnić Panu informacji i dokumentów wskazanych w interpelacji.”

Pod pismem widnieje podpis Burmistrza Marka Długozimy. Do pisma jest dołączony druk RB – 30.

Burmistrz wyjaśnił, że radny ma prawo pytać, co szanuje i ceni, ale też musi mieć tą świadomość, że Burmistrz ponosi odpowiedzialność za udzielaną odpowiedź. Musi wiedzieć, czy to jest informacja przetworzona, czy ta informacja nie naruszy ustawy o ochronie danych osobowych. Powiedział, że to nie jest tak do końca, że Burmistrz nie chce udzielić odpowiedzi, należy ją udzielać, ale w granicach prawa.

Radny Czarny stwierdził, że radny ma prawo pytać, ale nie uzyskać odpowiedzi. Następnie przytoczył ostatnie zdanie odpowiedzi na interpelację. Przypominał, że interpelacja dotyczyła działalności Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, przed sesją absolutoryjną, wtedy, kiedy Rada opiniowała sprawozdanie. W tej chwili te informacje są nikomu nie potrzebne, natomiast 3 strony jest opisu w sprawie dostępu do informacji publicznej o które się nie zwracał.

Przewodniczący Rady powiedział, że odpowiedź znajduje się w biurze Rady. Każdy radny może swobodnie wyciągnąć określone wnioski.

Radny Janusz Szydłowski poinformował, że też złożył zapytanie o treści cyt. „*Proszę podać z jakimi instytucjami i osobami fizycznymi Gmina pozostaje w sporach sądowych oraz proszę określić jakiej wagi są to sprawy?*”.

Otrzymał odpowiedź i w punkcie 5. jest wymieniona Spółka WodNiK – o zapłatę, chciałby wiedzieć o jaką zapłatę tu chodzi. Czyba nie jest to objęte tajemnicą?

Burmistrz odpowiedział, że radny otrzymał odpowiedź i taką odpowiedź podtrzymuje. Dodał, że odpowiedzialność za udzieloną odpowiedź ponosi Burmistrz jednoosobowo i odpowiedź jest udzielona w granicach prawa.

Przewodniczący Rady poinformował, że przechodzą do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 22. Wolne wnioski.

Radny Mirosław Marzec przypomniał, że w przyszłym roku będzie 760 rocznica nadania Trzebnicy praw miejskich. Zaproponował, aby w związku z tą rocznicą powołać grupę, która by pod okiem Burmistrza pracowała nad wydaniem monety numizmatycznej. Powiedział, że jest logo Trzebnicy, jest herb Trzebnicy a dziś podjęta została uchwała o ustanowieniu patronki Trzebnicy i na tej podstawie można by wymyślić np. 1 talara, czy inny nominał, który można by rozprowadzać np. za 1 talara - 4 zł.

Burmistrz odpowiedział, że jest to słuszna inicjatywa. Tymi sprawami zajmuje się w Urzędzie Jego Zastępca pani Jadwiga Janiszewska.

Następnie Burmistrz przekazał informację dotyczącą włączenia Trzebnicy do miast na EURO 2012. Wczoraj we Wrocławiu odbyło się takie spotkanie. Był przedstawiciel wiceprezes PZPN p. Olkowicz, przedstawiciel Wojewody Dolnośląskiego, pełnomocnik prezydenta miasta Wrocławia, z ramienia Marszałka Województwa dyrektor, który się tymi sprawami zajmuje odnośnie EURO, był Burmistrz, pracownik Urzędu pan Daniel Buczak i przedsiębiorca pan Leszek Mroczkowski. Pan Mroczkowski ma już pozwolenie prawomocne na budowę hotelu. Dodał, że podsumowanie spotkania było takie, że te miasta,

które będą miały hotel lub rozpoczną budowę w tym roku będą mogły ubiegać się na poważnie o miasto pobytowe dla sportowców. Pan Mroczkowski przedstawił w bardzo jasny i klarowny sposób całą inżynierię ekonomiczną i finansową budowy hotelu. Łącznie z rozpoczęciem i jego zakończeniem. Ze strony Gminy padło zapewnienie o przystąpieniu do modernizacji pół boisk o nawierzchni trawiastej i o sztucznej nawierzchni. W przyszłym roku rozpocznie się budowa obiektu szatniowo-zapleczewego dla potrzeb EURO. Odnoszą wrażenie, że w tej grze są wysoko notowani. Dzisiaj odbyła się konferencja prasowa. Przyjechała TV – Fakty i jej celem była prezentacja przygotowań miasta do EURO. To jest też promocja miasta. To wskazuje, że Trzebnica jest brana bardzo poważnie pod uwagę jako miasto pobytowe dla zawodników. To co się robi w tym czasie, to trzeba pamiętać, że to zostanie: bieżnia, boisko o sztucznej nawierzchni, które będzie się nadawało do normalnej gry. Poprzez kandydowanie miasta cieszy się ono coraz większym zainteresowaniem, czy to ze strony dziennikarzy, czy biznesmenów. Decyzja o wyborze miast ma zapaść do czerwca 2010 r. Dla nas najważniejsza jest budowa hotel. Koszt budowy sięgnie 16-17 milionów złotych.

Przewodniczący podziękował za przybliżenie przygotowań Gminy Trzebnica do EURO - 2012.

Radny Marzec prosił o potwierdzenie, że nie ma przeszkód przy budowie hotelu.

Burmistrz powiedział, że nie ma. Jest decyzja prawomocna. Wojewoda utrzymał decyzję Starosty na budowę hotelu i z tego co wie pan Mroczkowski rozpocznie jeszcze w tym roku budowę.

Radny Szydłowski prosi o udzielenie mu informacji na temat lokali socjalnych. Powiedział, że Burmistrz przyjmuje interesantów w tej sprawie i uważa, że to jest dość palący problem a w odpowiedzi na złożoną interpelację otrzymał informację, że Gmina takich lokali nie posiada. Czy jest jakiś sposób na rozwiązanie tego problemu.

Burmistrz odpowiedział, że nie zna gminy, która by miała ten problem rozwiązany. Przejęli Blizocin i to pozwoliło im tą dziurę załatać. Im więcej mieszkań przejmują, tym więcej jest osób oczekujących w kolejce. Przewodniczący Rady dodał, że część osób jest w kolejce i nabywa prawo do mieszkania socjalnego na podstawie wyroku sądowego.

Radny Szydłowski oznajmił, że chciał właśnie zapytać o osoby z eksmisji i z wyrokami i czy Gmina płaci jakieś odszkodowania.

Dyrektor ZGK pani Beata Gorzała odpowiedziała, że prawo do lokalu socjalnego może być przyznane na podstawie wyroku sądowego bądź też lokal socjalny można otrzymać rodzina, która ma niskie dochody, poniżej najniższej emerytury na członka rodziny. Wyroki o eksmisję z lokalu socjalnego są teoretycznie orzekane wobec dłużników, ale Gmina ma obowiązek zapewnienia mieszkań socjalnych wobec wszystkich mieszkańców Gminy Trzebnica. W chwili obecnej na bieżąco załatwiają przyznawanie lokali socjalnych.

Ostatnio przyznawane były lokale dla osób z wyrokami z roku 2008. W chwili obecnej kolejne wyroki spływają do Zakładu.

Radny Szydłowski zapytał, ile jest takich osób, którym Gmina płaci odszkodowania np. Spółdzielni Mieszkaniowej?

Pani dyrektor odpowiedziała, że Spółdzielni Mieszkaniowej Gmina Trzebnica nie płaci żadnych odszkodowań, gdyż na bieżąco te lokale socjalne są przydzielane.

Przewodniczący Rady przypomniał radnemu, że są punkcie „wolne wnioski”.

Radny Szydłowski prosił, aby udzielić mu głosu, bo ma kilka pytań. Chodzi mu o budynek przy ul. Bochenka 11, a szczególnie o remont dachu, który był zrobiony 3 lata temu. Poinformował, że pan Burmistrz był na spotkaniu z mieszkańcami budynku przy ul. Bochenka 11 i miał okazję zobaczyć jak został wykonany remont dachu. Był zdziwiony, gdy mieszkańcy pytali, skąd się bierze podwyżka czynszu. Udał, że nic nie wie. Dopiero jedna z lokatorek pokazała dokument, w którym było napisane, że taka podwyżka miała miejsce. Radny prosił, aby Burmistrz się ustosunkował do tego.

Burmistrz zapytał, czy to chodzi o ten budynek, gdzie mieszka mama radnego?

Radny odpowiedział, że tak.

Burmistrz oznajmił, że odbył spotkanie z mieszkańcami i zostało odebrane bardzo pozytywnie. Powiedział, że przy domu została zrobiona nawierzchnia z kostki, jak również zostało zrobione szambo. Co do dachu nie będzie się wypowiadał. W spotkaniu uczestniczyły 4 osoby, w tym jedna krzycząca. Prosił, aby radny ściśle się wypowiadał.

Radny Szydłowski wrócił do sprawy dachu i powiedział, że tą inwestycję prowadziła jedna z osób, która jest obecnie radnym. Nie będzie wymieniał nazwiska ze względu na ochronę danych osobowych.

Radny Szydłowski powiedział, że przejdzie do kolejnego pytania.

Przewodniczący Rady raz jeszcze pouczył radnego, że są punkcie „wolne wnioski”.

Radny Szydłowski powiedział, że ma jeszcze 2 pytania.

Przewodniczący wyraził zgodę na zadanie, ale zaznaczył, że to jest w drodze wyjątku.

Radny Szydłowski zapytał, jaki jest koszt ponosi Gmina na wydanie biuletynu informacyjnego, ponieważ jak wszyscy wiedzą biuletyn ten jest bezpłatny.

Burmistrz powiedział, żeby radny złożył to pytanie na piśmie. Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby zastosował się do porządku obrad. Przypomniał, że był czas na zadawanie pytań, radny ten czas przespał i to jest Jego problem. Powiedział, że pytanie jest konkretne i w tej chwili na nie, nie odpowie, bo nie dysponuje takimi danymi. Prosił o złożenie interpelacji na piśmie. Prosił, aby radny uważnie śledził to co dzieje się na sesji, bo takie podejście świadczy o Jego poziomie.

Radny Szydłowski przyznał się, że ten punkt mu umknął, dlatego w punkcie „wolne wnioski” myślał, że skorzysta i zada te pytania. Jeżeli pan Burmistrz jest

tego zdania, że nie, to zada te pytania na następnej sesji.

Przewodniczący Rady powiedział, że te pytania są dość szczegółowe, więc trudno pamiętać liczby i odpowiadać. Następnie zapytał, czy są jakieś wolne wnioski.

Radny Czarny powiedział, że ma jeden wolny wniosek dość istotny dla samorządu. Pan Burmistrz mówił o jawności, czystych rękach a dyskusja, która się odbyła i wywołała trochę emocji, że nie byli w tym punkcie porządku obrad nasunął mu taki wniosek, żeby na zadawane pytania, zgodnie ze statutem, czy interpelacje, czy o dostępie do informacji publicznej odpowiadać prawdę, całą prawdę a nie zatrudniać prawników i udowadniać, że pytający nie ma racji i że nie ma podstawy.

Przewodniczący Rady uważa, że ten temat został wyjaśniony wcześniej.

Ad.23.Komunikaty.

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Prowadzący powiedział, że w związku ze zbliżającymi się wakacjami, chciałby wszystkim życzyć miłego odpoczynku.

Ad.24.Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Jan Darowski słowami cyt. „*zamykam XXVIII sesję Rady Miejskiej w Trzebnicy*” dokonał jej zamknięcia o godz. 14:15.

Protokół sporządziła:

Jadwiga Mirowska