

**UCHWAŁA NR LX/582/23
RADY MIEJSKIEJ W TRZEBNICY**

z dnia 19 grudnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Gminy Trzebnica.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 i art.18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzenie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz.40 ze zm.), Rada Miejska w Trzebnicy po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Trzebnicy, po zapoznaniu się ze skargą na działanie Burmistrza Gminy Trzebnica w sprawie udostępniania informacji publicznej, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Trzebnicy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Trzebnicy

Mateusz Stanisław

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2023 roku do Rady Miejskiej w Trzebnicy wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] na nieuzasadnioną przewlekłość postępowania Burmistrza Gminy Trzebnica w sprawie udostępnienia informacji publicznej. Skarżący zarzuca nienależyte wykonywanie zadań przez organ - Burmistrza Gminy Trzebnica - i jego pracowników poprzez przewlekłe załatwianie spraw. Przewlekłość ta polega zdaniem Skarżącego na nieuzyskaniu w terminie określonym w art. 13 § 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej odpowiedzi na wniosek złożony w dniu 31.10.2023 roku, za pośrednictwem ePUAP do Urzędu Miejskiego w Trzebnicy. Skarżący zarzuca ponadto niepoprawne sporządzenie pisma w odpowiedzi na złożony przez niego wniosek o udostępnienie informacji publicznej, w którym to organ przedłuża termin udostępnienia informacji. W ocenie Skarżącego realizacja jego wniosku powinna zostać niezwłocznie wykonana, a wydłużenie terminu na wydanie informacji jest nieuzasadnione.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Z kolei w myśli art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, ze zm.) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Zgodnie z treścią przepisu § 33b Statutu Gminy Trzebnica skargi, wnioski i petycje kierowane do Rady Przewodniczący Rady, po uzyskaniu stanowiska Burmistrza, przekazuje do Komisji skarg, wniosków i petycji.

Burmistrz Gminy Trzebnica pismem z dnia 28 listopada 2023 roku zajął stanowisko w sprawie złożonej skargi i wskazał, odnosząc się do meritum wniesionej skargi, że organ wykonawczy j.s.t, zgodnie z dyspozycją art. 13. § 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902. z późn. zm.), ma możliwość udostępnienia wnioskowanej informacji publicznej w terminie dłuższym niż 14 dni od daty złożenia wniosku, pod warunkiem, że „podmiot obowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku.”. Burmistrz dodał, że pismo organu z dnia 14 listopada 2023 roku spełnia wszelkie wyżej wymienione warunki: wnioskodawca został w nim poinformowany w terminie 14 dni od daty złożenia wniosku o powodach opóźnienia (nieobecność pracownika merytorycznego zajmującego się udostępnianiem informacji publicznej) oraz wyznaczony został w nim termin udostępnienia informacji nie dłuższy niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku (do dnia 31.12.2023 roku). Podsumowując swoje stanowisko, Burmistrz Gminy Trzebnica wskazał, że organ udzielił już Skarżącemu i to merytorycznej odpowiedzi na jego wniosek w terminie o wiele krótszym niż dopuszczalne przez ustawę o dostępie do informacji publicznej dwa miesiące. W związku z tym Burmistrz Gminy Trzebnica uznał skargę na swoją osobę za niezasadną.

Po uzyskaniu przedmiotowego stanowiska Przewodniczący Rady Miejskiej w Trzebnicy skierował skargę z dnia 15 listopada 2023 roku wraz ze stanowiskiem Burmistrza Gminy Trzebnica do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Trzebnicy.

W dniu 5 grudnia 2023 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Trzebnicy z udziałem Skarżącego, podczas którego to posiedzenia rozpatrzono skargę i dokonano jej oceny.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Burmistrza Gminy Trzebnica oraz Skarżącego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Trzebnicy oceniła złożoną skargę jako niezasadną. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji opiniując skargę [REDAKTOWANE] przyjęła za najbardziej istotny w tej sprawie fakt, że organ miał prawo przedłużyć termin, w którym informacja publiczna zostanie udzielona i zrobił to zgodnie z wymogami ustawowymi, a także fakt, że Skarżący informację publiczną uzyskał niezwłocznie po tym, jak ustała przeszkoda w jej udostępnieniu, polegająca na nieobecności pracownika. Biorąc pod uwagę złożone w sprawie wyjaśnienia, w tym stanowisko Burmistrza, które potwierdziło jednoznacznie, że zachodziły istotne przesłanki, aby termin udzielenia informacja wydłużyć oraz fakt, że informacja publiczna została Skarżącemu udzielona, Komisja uznała wniesioną skargę za nieuzasadnioną.

Komisja uznała jednocześnie, że Skarżący został należycie poinformowany przez organ o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie jego praw i obowiązków będących przedmiotem sprawy, co wypełnia zapisy art. 9 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oceniła skargę jako bezzasadną.

Rada Miejska w Trzebnicy po zapoznaniu się z powyższą opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę [REDAKTOWANE] z dnia 15 listopada 2023 roku za niezasadną - przyjmując za uzasadnioną i własną powyżej wskazaną argumentację Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.